

## **Onderzoeksaanpak**

# **Weert 600 jaar stad Gemeente Weert**

augustus 2015

Rekenkamer Weert

## 1. Achtergrond en aanleiding

In 1414 heeft Weert marktrechten gekregen en dus 2014 was Weert 600 jaar stad. De gemeente Weert wilde dit feestelijk vieren en het College had in 2013 verschillende scenario's uitgewerkt. De gemeenteraad heeft voor het zilveren scenario (€450.000,--) gekozen ofschoon het College een gouden scenario (€750.000,--) had voor gesteld. Er is een aparte stichting Weert 600 opgericht en de ondersteuning is neergelegd bij Centrum Management Weert en het project heeft de centrummanager als projectleider. De Burgemeester was voorzitter van de stichting.

Het vertrekpunt dat gehanteerd werd is als volgt geformuleerd:

1. "Een feest van, voor en door de Weertenaren"
2. "Verrijken van het reguliere jaarprogramma, toevoegen van nieuwe elementen"
3. "Een gevarieerd en sterk programma dat een meerjarig nut afwerpt"
4. "Economische impuls in 2014, die ook doorwerkt in de jaren na 2014"
5. "Verbetering fysieke en sociale infrastructuur"

In het jaar 2014 hebben diverse activiteiten plaatsgevonden.

Het bureau Toponderzoek heeft een telefonisch onderzoek uitgevoerd in de regio van Weert en gebruik gemaakt van een onderzoek panel voor de gehouden enquête in Weert. WTV-Magazine en WeerdeGekste zijn bij het onderzoek betrokken. Met totaal ca. 700 respondenten zijn de onderzoeksgegevens representatief volgens het bestuur van de Stichting Weert-600.

## 2. Doelstelling en reikwijdte

Doel van het onderzoek is:

Zijn de doelstellingen van het project "Weert 600 jaar stad" gehaald binnen de financiële kaders?

*Centrale vraagstelling:*

In welke mate zijn de doelstellingen van het project "Weert 600 jaar" helder geformuleerd, gehaald, binnen de financiële kaders die door de raad zijn geformuleerd en goed geëvalueerd? En is de raad hier voldoende, volledig en tijdig over geïnformeerd?

### Onderzoeksvragen

1. Wat is de gemeentelijke bijdrage geweest aan de Stichting Weert 600 (hierna W600):
  - a. In financiële zin;
  - b. In personele zin, vertaald in ingezette uren van medewerkers
2. In welke mate is de begrote verhouding tussen de financiële en de personele bijdrage veranderd na de besluitvorming in de raad over de keuze voor het zilveren in plaats van het gouden scenario? Heeft er anderszins een wijziging plaatsgevonden in de gemeentelijke bijdrage?
3. In welke mate zijn de doelstellingen van Weert-600 bijgesteld onder invloed van het beperktere beschikbare budget (zilveren scenario)?
4. Welke sponsoring is er geweest door derden (bedrijfsleven) en onder welke condities is deze sponsoring verkregen?
5. Zijn er nog andere geldstromen geweest die Weert-600 ten goede zijn gekomen?
6. Zijn de doelstellingen van Weert-600 gehaald, met welke financiële middelen?
7. In welke mate is de uitgevoerde evaluatie door Stichting Weert-600 overeenkomstig de werkelijkheid?

### 3. Aanpak en te verwachten resultaat

De rekenkamer Weert volgt een aanpak die bestaat uit negen stappen om de doelstelling van het onderzoek te kunnen realiseren. Deze stappen zijn:

1. Projectvoorbereiding
2. Selectie onderzoeksbureau
3. Opstellen normenkader
4. Dataverzameling
5. Technische reactie
6. Uitvoering analyse
7. Opstellen conclusies en aanbevelingen
8. Bestuurlijke reactie
9. Opleveren eindrapportage

Deze stappen worden hierna kort toegelicht door per stap aan te geven wat het doel, de uit te voeren activiteiten en het te verwachten resultaat zijn.

#### *Stap 1. Projectvoorbereiding*

Het **doel** van deze stap is om het onderzoek op een professionele wijze voor te bereiden. De **activiteiten** die in dit kader uitgevoerd worden zijn:

- het opstellen van de onderzoeksaanpak;
- het opstellen van de detailplanning;
- het verzamelen van de benodigde informatie (dossiers, etc);
- selectie van de externe onderzoeker;

Het concrete **resultaat** is een professioneel voorbereid onderzoek, dat in de startblokken staat om uitgevoerd te gaan worden.

#### *Stap 2. Selectie onderzoeksbureau*

Het **doel** van deze stap is een professioneel onderzoeksbureau te selecteren. **Activiteit:** De rekenkamer Weert zal conform de aanbestedingsbeleid van de gemeente Weert handelen. Gezien de het werk van de rekenkamer zal echter geen bureau uit de gemeente Weert of de directe omgeving worden geselecteerd omdat daarmee een grote kans bestaat dat belangenverstrengeling is of zal ontstaan. Ook de onafhankelijkheid van het onderzoek middels het bureau dient gewaarborgd te zijn. Het **resultaat** is een geselecteerd, onafhankelijk professioneel onderzoeksbureau dat het onderzoek kan uitvoeren.

#### *Stap 3. Opstellen normenkader*

Een normenkader is niet zozeer van toepassing. Het is een feitenonderzoek waarbij vergeleken kan worden of deze feiten overeenkomen met de gegevens van de evaluatie(s) van W600, zowel financieel als inhoudelijk.

#### *Stap 4. Dataverzameling*

Het **doel** van deze stap is om, gegeven de reikwijdte van het onderzoek, de gegevens voor de onderzoeksvragen te inventariseren en deze qua gevolgd werkproces in beeld te brengen. De **activiteiten** zijn hier dan ook volledig op gericht en bestaan uit het ontrafelen van processen, zowel procesmatig, inhoudelijk en financieel van het project “Weert 600 jaar stad”. Het **resultaat** zijn de geïnventariseerde feiten met betrekking tot het uitgevoerde project “Weert 600 jaar stad”, zowel procesmatig, inhoudelijk als financieel.

#### *Stap 5. Technische reactie*

Aan het college van B&W en direct betrokkenen zal de dataverzameling bekend worden gemaakt in een korte rapportage. Aan het college (in samenspraak met de direct betrokkenen) wordt door de rekenkamer gevraagd om binnen een periode van 3 weken te reageren ten aanzien van de juistheid en volledigheid van de dataverzameling.

Het **resultaat** van deze technische reactie is een dataverzameling die juist en volledig is.

#### *Stap 6. Uitvoering analyse*

Het **doel** van de uitvoering analyse is gegevens inzake doelmatigheid en doeltreffendheid m.b.t. het project “Weert 600 jaar stad” te verkrijgen, om daarmee conclusies en aanbevelingen te kunnen geven.

De **activiteiten** betreffen het analyseren van de gegevens in relatie tot de aanwezige evaluaties.

Het **resultaat** is een analyse van en inzicht in de doeltreffendheid en doelmatigheid van de werkwijze.

#### *Stap 7. Opstellen conclusies en aanbevelingen*

Het **doel** is het volledig beantwoorden onderzoeksvragen, het trekken van conclusies en het uitbrengen van aanbevelingen over de doelmatigheid en doeltreffendheid van het grondbeleid. Nu de feiten naast de normen zijn gelegd, kan de rekenkamer zich hierover buigen en komen tot conclusies en aanbevelingen aan de gemeenteraad. Dit zijn dan ook de **activiteiten** van deze zevende stap.

Het **resultaat** van deze stap is de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer aan de gemeenteraad in termen van doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid.

#### *Stap 8. Bestuurlijke reactie*

Het **doel** is het verkrijgen van een standpunt van het college op de conclusie en aanbevelingen.

**Activiteit:** De analyse en de conclusies en aanbevelingen worden voorgelegd aan het college van B&W. De rekenkamer vraagt het college om haar reactie te geven binnen een periode van 4 weken.

Het **resultaat** is de bestuurlijke reactie, die wordt toegevoegd aan het onderzoeksrapport in een bijlage.

#### *Stap 9. Opleveren eindrapportage*

Het **doel** van deze stap is om het onderzoeksresultaat op schrift te stellen in een rapportage en deze met inachtneming van het eigen reglement van orde in besluitvorming te brengen binnen de gemeente Weert. De uit te voeren **activiteiten** zijn naast het schrijven van het rapport procesmatig van aard en gericht op politieke oordeelsvorming in de raad. Ook kan de rekenkamer nog een reactie geven op de bestuurlijke reactie in een nawoord. Het concrete **resultaat** is dan ook de oplevering van het eindrapport aan de raad inclusief bestuurlijke reactie en nawoord en daarmee de afronding van het onderzoek. Met het doorlopen van deze negen stappen wordt de doelstelling van het onderzoek gerealiseerd.

## 4. Organisatie en planning

### *Organisatie*

Dit onderzoeksvoorstel wordt aangeboden aan de raad en de vraag wordt gesteld of er nog toevoegingen te maken zijn.

De rekenkamer is voor inhoudelijke informatie afhankelijk van de organisatie van de gemeente. De gemeentesecretaris van de gemeente Weert wordt door de rekenkamer officieel op de hoogte gesteld van dit onderzoeksplan. De direct betrokkenen bij het onderzoek zullen via de gemeentesecretaris schriftelijk en mondeling geïnformeerd worden zodat zij goed op de hoogte zijn van het doel en de werkwijze van de rekenkamer en een maximale bereidheid tot samenwerking wordt verkregen. De intentie is om iets van dit onderzoek te leren. Zonder de medewerking van alle partijen kan de rekenkamer haar doelstelling niet realiseren.

### *Planning*

In onderstaande tabel staat aangegeven welke planning wordt gehanteerd voor het onderzoek.

<b>Stap</b>	<b>Planning Start/Afgerond</b>	<b>Planning in rekenkamer</b>
1. Voorbereiding	mei	19 mei
2. Keuze onderzoeksbureau	augustus	2 september
3. Normenkader	n.v.t.	n.v.t.
4. Dataverzameling	September/oktober	Week 45
5. Technische reactie	Oktober/november	Week 50
6. Uitvoering analyse	Oktober/november	Week 50
7. Conclusies en aanbevelingen	December	Week 50
8. Bestuurlijke reactie	December	n.v.t.
9. Oplevering eindrapport	Januari 2016	Week 4/5 2016